

уверенные шаги на пути к развитию электронных сервисов. Согласно всё тому же Обзору ООН, российское электронное правительство стало одним из 7 новых лидеров в области развития электронного правительства, заняло 9-е место в рейтинге развития электронного правительства в многонаселенных странах. Кроме того, в Восточной Европе Россия занимает 1 место по развитию электронного правительства [3].

Опираясь на опыт Германии, можно выдвинуть следующие рекомендации для России:

- процедуры предоставления электронных услуг должны быть простыми и понятными для пользователей;
- для преодоления ведомственной разобщенности необходимо обеспечить надежное взаимодействие ведомственных баз данных;
- для обеспечения прозрачности деятельности госорганов сервисы электронного государства должны обеспечить юридически значимую фиксацию событий (обеспечение общественного контроля);
- совершенствовать инфраструктуру оказания услуг в электронном виде;
- совершенствовать нормативно-правовую базу;
- развивать институт электронной цифровой подписи;
- решать проблему финансирования данного проекта.

Список литературы

1. National e-Government Strategy. IT Planning Council decision of 24 September 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
2. http://www.it-planungsrat.de/SharedDocs/Downloads/DE/Strategie/National_E-Government_Strategy.pdf?__blob=publicationFile (дата обращения 23.01.2013).
3. BundOnline 2005. Implementation plan for the “BundOnline 2005” eGovernment initiative. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://epractice.eu/files/media/media_367.pdf (дата обращения 23.01.2013)
4. United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the People. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan048065.pdf> (дата обращения 23.01.2013).

О. В. Константинова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПУТЁМ ПЕРЕХОДА НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Реалии последних лет привели к пересмотру представлений о месте и роли информационных технологий в нашем обществе: развернулись активные действия по созданию электронного правительства, основанного на безбумажных формах взаимодействия. Этому способствовала и значительная популяризация сети Интернет, мобильных устройств и других техни-

ческих новинок, высокий уровень развития и повсеместное распространение систем электронного документооборота, а также появление нового поколения руководителей, привыкших к активному использованию достижений информационных технологий во всех сферах жизни.

Необходимость в системах электронного документооборота, а так же электронных архивов объясняется значительными объемами входящей и исходящей корреспонденции: ежемесячный поток её может достигать нескольких тысяч писем в месяц. Органы государственной власти нуждаются в автоматизации планирования своей работы, в управлении проектами и программами, в средствах поддержки законотворческой деятельности. Возрастает интерес к системам межведомственного обмена документами, благодаря которым упрощается доступ организаций и граждан к информационным ресурсам госучреждений, создается единое образовательное пространство [1].

Во многих реализованных за последний год проектах внедрения СЭД в госучреждениях используются такие продукты, как "ДЕЛО", DocVision, DIRECTUM и ряд других. Их возможности охватывают все ключевые процедуры работы с электронной документацией.

Уже в 2009–2010 годах в России начали реализовываться несколько глобальных государственных инициатив, связанных с организацией официального электронного взаимодействия между государством, населением и бизнесом, направленных на повышение уровня проникновения информационных технологий в различные аспекты государственной и общественной жизни. К ним следует отнести утверждение перечня государственных услуг, предоставляемых населению через Интернет, и утверждение положений о системе межведомственного документооборота, которые стали первыми важными шагами на пути реализации концепции «электронного правительства» [2].

Хочется отметить, что переход на СЭД будет иметь и имеет массу преимуществ. СЭД функционирует как единая автоматическая база регистрации, согласования и подписания входящей и исходящей корреспонденции, позволяет контролировать движение документов или исполнение поручений госслужащими на любом этапе с функцией периодических напоминаний

Электронный документооборот позволяет создать в органе власти единое информационное пространство, интегрируя в информационный узел все документальные системы. Интеграция осуществляется без потери качества работы с документами, с сохранением традиций российского делопроизводства. Основа подобной интеграции – надежное хранилище документов и взаимодействующие с ним системы документооборота. Все обрабатываемые документы хранятся в едином хранилище, что позволяет обеспечить оптимальный поиск и выборку информации при подготовке материалов [3].

На текущий момент в большинстве органов власти и местного самоуправления многие операции уже выполняются с применением средств вычислительной техники. Задача автоматизирующей системы – организовать эффективную коллективную работу над текстами документов и предоставить каждому госслужащему насыщенное информационное пространство для обеспечения деятельности.

Как следует из обзора тенденций, СЭД уже сегодня должны претерпеть существенные изменения, обеспечив решение целого ряда новых задач, таких как работу руководителей, в т. ч. с использованием мобильных планшетных устройств; выпуск, обработку и хранение электронных оригиналов документов; различные виды межведомственного взаимодействия.

Исходя из этого, в «Плане мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности» предусмотрены следующие шаги: определение требований к информационным системам электронного документооборота; создание (модернизация) информационных систем электронного документооборота с целью обеспечения соответствия этих систем предъявляемым к ним требованиям; мониторинг перехода федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот и представление доклада о выявленных сложностях и перспективах осуществления данного процесса.

СЭД государственной структуры – это обязательное звено в цепочке оказания электронных государственных услуг, совершенствования системы государственного управления. Ее внедрение может быть осуществлено независимо от принятия законодательных и нормативных актов в области формирования электронного правительства и является необходимым условием исполнения стратегий, концепций, положений и постановлений, касающихся данной сферы [4]. Уровень задействования СЭД в ключевых процессах определяет зрелость и степень готовности государственной структуры к эффективной работе в современных условиях. Необходимо задачу выбора системы сделать прерогативой и обязанностью конкретной государственной структуры с тем, чтобы учитывались в первую очередь потребности, особенности и специфика данной структуры. При этом СЭД государственной структуры должна отвечать ключевым современным архитектурным, функциональным, техническим требованиям.

Электронное государство может функционировать только при наличии эффективных механизмов обмена юридически значимыми электронными документами. На сегодня, основным инструментом работы с электронными документами являются системы электронного документооборота, и именно требования обмена электронными документами определяют главные тенденции их эволюции и развития.

Список литературы

1. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство»: зарубежный опыт и российские реалии. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ars-administrandi.com/article/Irhin_2009_1.pdf (дата обращения 12.03.2012).
2. Обзор систем электронного документооборота. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ixbt.com/soft/sed.shtml> (дата обращения 21.11.2012).
3. Современные технологии делопроизводства и документооборота. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://www.cs-consult.ru/articles/principy-i-problemy/296-na-puti-k-electronnomu-pravitelstvu.html> (дата обращения 13.10.2012).
4. Госбук. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: www.gosbook.ru/node/60859 (дата обращения 12.09.2012).

*Н. В. Коньшин*¹

ОПЫТ СИТИ-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ПЕРМИ

Вопрос о стабильном обществе и динамичном развитии экономики государства невозможно решить без рассмотрения проблемы местного самоуправления. В России в 2003 г., со вступлением в силу новой редакции ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», появился новый способ разделения городской власти – сити-менеджмент [1, с. 33]. В измененное законодательство была внесена схема, согласно которой городскую администрацию может возглавлять наемный управляющий – сити-менеджер, профессионал, нанятый по контракту. Эта схема возможна как при прямых выборах главы муниципального образования (собственно мэра), так и при его выборах из числа депутатов. Подобную систему управления городом внедрили около 30 % муниципальных образований страны, в связи с чем, особую актуальность приобретает вопрос об основных тенденциях и опыте внедрения сити-менеджмента в процесс управления городами.

Идея внедрения сити-менеджеров пришла к нам с Запада. Впервые сити-менеджеры появились в США в 1914 г., а широкое распространение получили в 1930-е гг. В настоящее время контрактный менеджмент охватывает около 90 % графств и поселений США. А в Германии, наоборот, все больше муниципалитетов принимают такую систему управления, когда бургомистр одновременно возглавляет исполнительную и представительную власть [2, с. 75].

В нашем новом законе о местном самоуправлении такое совмещение запрещено. Условия контракта для главы местной администрации поселения утверждаются представительным органом поселения, а для главы местной администрации муниципального района (городского округа) – соот-

¹ Научный руководитель – Комелькова Ю. В.